



14020010579117

117_28625114



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-198107/20-117-1361

30 апреля 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 01 апреля 2021года.

Полный текст решения изготовлен 30 апреля 2021 года.

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гринякиной А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Частное охранное предприятие "Стандарт-Секьюрити" (111141, город Москва, улица Плеханова, дом 15, эт 3 пом I ком 1, ОГРН: 1027700250192, дата присвоения ОГРН: 25.09.2002, ИНН: 7721217436)

к садоводческому некоммерческому товариществу "Ромашкино" (142340, область Московская, город Чехов, село Дубна, дом 2, ОГРН: 1105048002696, дата присвоения ОГРН: 09.12.2010, ИНН: 5048025348)

о взыскании 523 243 руб. 25 коп.,

при участии:

от истца: Игнатова Ю.А. – представитель по доверенности; Быков А.В. – представитель по доверенности;

от ответчика: Дубицкая Е.В. – представитель по доверенности; Кутова И.Ю. – представитель по доверенности;

установил:

ООО "Частное охранное предприятие "Стандарт-Секьюрити" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с садоводческого некоммерческого товарищества "Ромашкино" суммы 531 938 руб., в том числе, 500 400 руб. – задолженность по договору от 22.06.2020 № 2-06/2020 за период с 23.06.2020 по 05.09.2020, 31 538 руб. 54 коп. – штрафные санкции.

Определением суда от 18.02.2021 судебное заседание по делу отложено на 01.04.2021.

В материалы дела от истца поступило ходатайство об уменьшении размера заявленных требований.

Суд, руководствуясь ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), принял к рассмотрению ходатайство об уменьшении требований. Цена иска составила сумму 523 243 руб. 25 коп, в том числе 500 400 руб. – задолженность, 22 843 руб. 25 коп. - штрафные санкции.

Представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме с учетом уменьшения.

Представитель ответчика возражал в удовлетворении требований.

Исследовав письменные доказательства и позиции сторон, имеющиеся в деле, суд установил следующее.

22.06.2020 между ООО "ЧОП "Стандарт-Секьюрити" (исполнителем) и СНТ "Ромашкино" (заказчиком) заключен договор возмездного оказания услуг по охране № 2-06/2020 (далее - договор), согласно которому исполнитель обязуется оказывать заказчику следующие услуги: обеспечение внутри объектового и пропускного режимов на объектах, содействие правоохранительным органам в предупреждении, выявлении, пресечении террористических актов и минимизация их последствий на объекте заказчика, а заказчик – принять и оплатить оказанные истцом услуги (п. 1.1, 1.3 договора).

В разделе 5 стороны согласовали условия о стоимости, порядке приема и оплаты услуг. Так, стоимость по настоящему договору определяется в приложении № 1. По окончании каждого месяца охрана направляет заказчику счет на оплату и акт выполненных работ. СНТ "Ромашкино" обязано в течение 5 календарных дней со дня предоставления акта выполненных работ подписать его и направить ООО "ЧОП "Стандарт-Секьюрити", а в случае несогласия с актом заказчик направляет исполнителю мотивированные возражения. В случае не направления подписанного СНТ "Ромашкино" акта или возражений услуги считаются принятыми заказчиком в полном объеме, без замечаний к срокам, качеству, цене и объему. Оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств в течение 10 банковских дней с момента подписания акта выполненных работ (п. 5.1-5.3).

Истец указывает, что за период с 23.06.2020 по 05.09.2020 ООО "ЧОП "Стандарт-Секьюрити" в рамках договора были оказаны услуги, выставлены соответствующие акты.

Претензией от 03.08.2020 б/№ исполнитель просил восстановить энергоснабжение помещения поста охраны.

05.08.2020 ответчику было направлено уведомление от 04.08.2020, согласно которому исполнитель досрочно в одностороннем порядке расторгает договор с 05.09.2020 в связи с невозможностью исполнения по вине СНТ "Ромашкино".

08.08.2020 истцом составлен акт о том, что электрический привод шлагбаума не работает, отключено электроснабжение поста охраны, видео - наблюдение не работает в связи с отсутствием питания.

Согласно п. 4.3 договора за просрочку оплаты оказанных услуг заказчик оплачивает исполнителю штрафную неустойку в размере 0,1 % от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки исполнения обязанности по оплате.

Поскольку оказанные истцом услуги ответчиком не оплачены в полном объеме, сумма задолженности составила 500 400 руб., что явилось основанием для обращения истца в Арбитражный суд города Москвы с настоящим требованием, учитывая, что претензия, направленная СНТ "Ромашкино", оставлена последним без удовлетворения.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу ч. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Факт надлежащего исполнения истцом обязательств по договору подтверждается представленными в материалы дела первичными документами.

При разрешении спора судом учтено, что акты об оказании услуг (за исключением июня 2020 года) были направлены в адрес ответчика. То обстоятельство, что первичные документы за услуги за июль-сентябрь 2020 года ответчиком не подписывались, в данном случае в отсутствии мотивированных возражений к ним, соответственно направленных в адрес исполнителя, в силу указанных выше договорных условий и положений п. 4 ст. 753 Гражданского кодекса РФ, не имеет юридической силы, услуги на сумму 500 400 руб. считаются принятыми.

Однако, поскольку с 08.08.2020 услуги фактически не оказывались по вине заказчика, в связи с отключением последним шлагбаума, что не отрицалось СНТ «Ромашкино» в ходе судебного разбирательства и подтверждено перепиской стороной, уведомлением о прекращении оказания охранных услуг в адрес Главного Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по городу Москве от 12.08.2020, денежные средства, подлежащие взысканию за период с 08.08.2020 по 05.09.2020 следует квалифицировать как убытки исполнителя применительно к ст. ст. 782, 783 ГК РФ.

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах исковые требования о взыскании суммы 500 400 руб., в том числе 306 615 руб. – задолженность, 193 785 руб. – убытки, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Поскольку обязанность по оплате оказанных услуг ответчиком до настоящего времени не исполнена, истец начислил штрафную санкцию - неустойку в сумме 22843руб. 25 коп., рассчитав ее по состоянию на 15.10.2020 от всей суммы долга.

Согласно п. 4.3 договора за просрочку оплаты оказанных услуг заказчик оплачивает исполнителю штрафную неустойку в размере 0,1 % от неоплаченной в срок суммы за каждый день просрочки исполнения обязанности по оплате.

Между тем, учитывая, что сумма, взыскиваемая за период с 08.08.2020 по 05.09.2020, составляет убытки истца, соответственно в отношении нее в силу ст. 394 ГК РФ не могут быть применены договорные условия о взыскании неустойки.

В этой связи, согласно перерасчету суда, неустойка составляет сумму 18 808 руб. 50 коп., исходя из суммы долга в размере 306 615 руб. В остальной части требований следует отказать.

Ответчик ходатайства о снижении размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ не заявлял.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, с учетом частичного удовлетворения иска. Излишне уплаченная государственная пошлина подлежит возврату истцу на основании п. 1 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 180-181 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

решил:

Взыскать с садоводческого некоммерческого товарищества "Ромашкино" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Частное охранное предприятие "Стандарт-Секьюрити" сумму 519 208 руб. 50 коп., в том числе, 306 615 руб. – задолженность, 193 785 руб. – убытки и 18 808 руб. 50 коп. – неустойка, а также расходы по государственной пошлине в сумме 13 361 руб.

В остальной части иска отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Частное охранное предприятие "Стандарт-Секьюрити" из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 174 руб., уплаченную по платежному поручению от 15.10.2020 № 774.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья:

Е.А. Большебратская